

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра гражданского и арбитражного процесса

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



В. А. Шуняева
«21» января 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ОД.6 Судебное доказывание и доказательства

Направление подготовки/специальность: 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность

Профиль/направленность/специализация: Судебная деятельность

Уровень высшего образования: специалитет

Квалификация: Юрист

год набора: 2020

Автор программы:

Кандидат юридических наук, доцент Золотухин Александр Дмитриевич

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета) (приказ Министерства образования и науки РФ от «16» февраля 2017 г. № 144).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры гражданского и арбитражного процесса «13» января 2021 г. Протокол № 5

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Института права и национальной безопасности, Протокол от «21» января 2021 г. № 5.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Специалиста.....	6
3. Объем и содержание дисциплины.....	6
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	15
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)...	37
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	39
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	40

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-9 Способность в соответствии с профилем профессиональной деятельности осуществлять профилактику, предупреждение, пресечение преступлений и правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

ПСК-1.7 Способность составлять служебные документы по вопросам деятельности суда

ПСК-1.9 Способность к анализу и применению судебной практики и судебной статистики

1.2 Виды и задачи профессиональной деятельности по дисциплине:

- правоохранительная
 - обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства
 - предупреждение, пресечение, выявление, профилактика преступлений и правонарушений, своевременное реагирование и принятие мер к восстановлению нарушенных прав
 - выявление на основе анализа и обобщения судебной, прокурорской практики причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработка предложений, направленных на их устранение и недопущение
 - обеспечение реализации актов правоприменительной деятельности
- судебная
 - рассмотрение дел и разрешение споров, отнесённых к компетенции судов, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства
 - анализ и применение судебной практики и судебной статистики, в том числе при подготовке судебных актов и вынесении судебных решений
 - организационное обеспечение судопроизводства по гражданским, административным, уголовным делам
 - организация кодификационно-справочной работы в суде, в том числе по подбору, систематизации и учёту нормативных правовых актов, судебной практики

1.3 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Знания и умения, необходимые для формирования трудового действия / компетенции
	ПК-9 Способность в соответствии с профилем профессиональной деятельности осуществлять профилактику, предупреждение, пресечение преступлений и правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	<p>Знает и понимает:</p> <p>значение применения теоретических знаний для выявления правонарушений профессиональной деятельности; причины и условия, способствующие их совершению</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать):</p> <p>применять теоретические знания для профилактики, предупреждения и пресечения правонарушений и преступлений и выявлять причины и условия, способствующие их совершению</p> <p>Владеет:</p> <p>навыками самостоятельно осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.</p>
	ПСК-1.7 Способность	Знает и понимает:

	составлять служебные документы по вопросам деятельности суда	<p>виды служебных документов в деятельности суда, их особенности, реквизиты, правила составления и оформления служебных документов; унифицированные формы первичных учетных документов по профилю профессиональной деятельности; правила текущего хранения документов; подготовку документации для длительного хранения; порядок уничтожения документов</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать):</p> <p>составлять служебные документы; заполнять первичные учетные документы по профилю профессиональной деятельности; определять вид служебного документа в конкретном вопросе деятельности суда</p> <p>Владеет:</p> <p>методикой составления служебных документов по вопросам деятельности суда</p>
	ПСК-1.9 Способность к анализу и применению судебной практики и судебной статистики	<p>Знает и понимает:</p> <p>приемы и способы анализа и применения судебной практики и судебной статистики</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать):</p> <p>анализировать и оценивать эффективность применения судебной практики и судебной статистики</p> <p>Владеет:</p> <p>навыками подготовки информационного обеспечения проведения сравнительного анализа в судебной практике и судебной статистике</p>

1.4 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-9 Способность в соответствии с профилем профессиональной деятельности осуществлять профилактику, предупреждение, пресечение преступлений и правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения							
		Очная (семестр)				Заочная (семестр)			
		5	6	8	10	5	6	8	10
1	Криминология	+				+			
2	Научно-исследовательская работа			+				+	
3	Основы личной безопасности				+				+
4	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности		+				+		

ПСК-1.7 Способность составлять служебные документы по вопросам деятельности суда

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения			
		Очная (семестр)		Заочная (семестр)	
		7	10	7	11
1	Преддипломная практика		+		+
2	Статистика	+		+	
3	Судебная статистика	+		+	

ПСК-1.9 Способность к анализу и применению судебной практики и судебной статистики

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения					
		Очная (семестр)			Заочная (семестр)		
		7	9	10	7	9	11
1	Международно-правовая защита прав человека		+			+	
2	Международное гуманитарное право		+			+	
3	Преддипломная практика			+			+
4	Статистика	+			+		
5	Судебная статистика	+			+		

2. Место дисциплины в структуре ОП специалитета:

Дисциплина «Судебное доказывание и доказательства» относится к вариативной части учебного плана ОП по направлению подготовки 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность.

Дисциплина «Судебное доказывание и доказательства» изучается в 5 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 3 з.е.

Очная: 3 з.е.

Заочная: 3 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Контактная работа	36	12
Лекции (Лекции)	18	4
Практические (Практ. раб.)	18	8
Самостоятельная работа (СР)	36	87
Экзамен	36	9

3.2. Содержание курса:

№	Название	Вид учебной работы, час.	Формы текущего
---	----------	--------------------------	----------------

темы	раздела/темы	Лекции		Практ. раб.		СР		контроля
		О	З	О	З	О	З	
5 семестр								
1	Понятие судебного познания и судебного доказывания судопроизводстве	2	1	2	2	5	12	собеседование, опрос; составление таблицы
2	Предмет доказывания по делу	3	1	2	2	5	12	собеседование, опрос
3	Понятие доказательств и их классификация	3	1	2	2	5	12	Собеседование, опрос; презентация; составление таблицы
4	Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей как средства доказывания	3	-	5	-	5	12	Собеседование, опрос; презентация; составление таблицы
5	Письменные и вещественные доказательства как средства доказывания	3	1	2	2	5	12	Собеседование, опрос; решение практических задач
6	Заключение эксперта как средство доказывания	2	-	2	-	6	12	Собеседование, опрос; презентация; решение практических задач
7	Аудио – и видеозаписи как средства доказывания	2	-	3	-	5	15	Коллоквиум; Тестирование

Тема 1. Понятие судебного познания и судебного доказывания судопроизводстве (ПК-9)

Лекция.

Понятие судебного познания. Судебное познание как разновидность специального вида познавательной деятельности. Принцип состязательности в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Проблема объективной (фактической, юридической) истины в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Понятие судебного доказывания. Судебное доказывание как основная функция лиц, участвующих в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

Практическое занятие.

1. Является ли главной составляющей юридического познания в области правоприменения определение юридической значимости исследуемого жизненного события?
2. Каким образом сопоставляются понятия «судебное познание» и «судебное доказывание»?
3. Что понимается под истиной, которую должен установить суд в результате разбирательства конкретного дела?

Задания для самостоятельной работы.

Составить сравнительную таблицу: «Критерии разграничения понятий «судебное познание» и «судебное доказывание»»

Тема 2. Предмет доказывания по делу (ПСК-1.7)

Лекция.

Понятие предмета доказывания. Классификация фактов, входящих в предмет доказывания по гражданскому делу. Доказательственные факты

Практическое занятие.

1. Понятие предмета доказывания.
2. Классификация фактов, входящих в предмет доказывания по гражданскому делу.
3. Доказательственные факты

Задания для самостоятельной работы.

1. Доказывание и доказательства имеют основное значение для всестороннего рассмотрения дела в порядке гражданского, арбитражного, административного, уголовного судопроизводства, а также вынесения законного и обоснованного решения.
2. Доказывание, является процессом познания, охватывающим мыслительную деятельность, и позволяющую обосновывать факты и получать новые знания.

Тема 3. Понятие доказательств и их классификация (ПСК-1.9)

Лекция.

Понятие доказательств по гражданским делам. Классификация доказательств; первоначальные и производные, прямые и косвенные. Понятие средств доказывания. Относимость и допустимость средств доказывания. Достаточность и достоверность средств доказывания. Собираение, представление, исследование и оценка доказательств. Правила оценки доказательственного материала.

Практическое занятие.

1. Понятие доказательств по гражданским делам.
2. Классификация доказательств; первоначальные и производные, прямые и косвенные. Понятие средств доказывания.
3. Относимость и допустимость средств доказывания. Достаточность и достоверность средств доказывания.
4. Собираение, представление, исследование и оценка доказательств.
5. Правила оценки доказательственного материала

Задания для самостоятельной работы.

Подготовка презентаций

1. Понятие и значение доказательственной презумпции
2. Распределение обязанности по доказыванию
3. Классификация доказательств
4. Первоначальные и производные доказательства
5. Прямые и косвенные доказательства
6. Личные и вещественные доказательства
7. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания
8. Оценка доказательств
9. Виды средств доказывания

Тема 4. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей как средства доказывания (ПК-9)

Лекция.

Понятие объяснений сторон и третьих лиц. Понятие свидетельских показаний. Права и обязанности свидетеля. Процессуальный порядок получения и исследования свидетельских показаний.

Практическое занятие.

1. Понятие объяснений сторон и третьих лиц.
2. Понятие свидетельских показаний.
3. Права и обязанности свидетеля.
4. Процессуальный порядок получения и исследования свидетельских показаний

Задания для самостоятельной работы.

Подготовка презентаций

1. Судебное разбирательство как самостоятельная стадия гражданского и арбитражного процесса: понятие, сущность и значение.
2. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений. Их классификация
3. Состав лиц, участвующих в деле. Критерии отнесения участников к лицам, участвующим в деле.
4. Стороны. Понятие. Процессуальные права и обязанности сторон. Распорядительные действия сторон
5. Процессуальное правопреемство. Понятие. Порядок вступления в процесс. Правовое положение правопреемника.
6. Третьи лица в гражданском судопроизводстве. Понятие. Виды.
7. Развитие учения о свидетелях и свидетельских показаниях в гражданском процессе

Тема 5. Письменные и вещественные доказательства как средства доказывания (ПСК-1.7)

Лекция.

Понятие и классификация письменных доказательств. Процессуальный порядок истребования и исследования письменных доказательств. Протокол судебного заседания как разновидность письменного доказательства. Понятие вещественного доказательства. Истребование и хранение вещественных доказательств.

Практическое занятие.

1. Понятие и сущность письменных доказательств.
2. Доказательственная природа и особенности письменных доказательств.
3. Понятие и сущность вещественных доказательств.
4. Процессуальные особенности вещественных доказательств
5. Отличие вещественных доказательств от письменных.
6. Хранение, осмотр и исследование вещественных доказательств

Задания для самостоятельной работы.

Решение практических задач

1. В ходе судебного разбирательства истец Лютиков ходатайствовал перед судом о приобщении письменных показаний свидетеля Шилова, заверенные нотариусом. Ответчик Меломанов возражал, обосновывая своё возражение, что свидетель должен лично явиться в суд и дать устные показания. Определите правомерность возражения ответчика? Какие виды доказательств вы знаете?
2. Гражданин Ненароков обратился в кредитную организацию с просьбой выдать ему справку о проведенных денежных операциях с его счётом за последний год, которая ему необходима для разрешения спора в суде. Кредитная организация в выдаче подобной справки отказала. Каким образом Ненароков может получить необходимые доказательства?

Тема 6. Заключение эксперта как средство доказывания (ПСК-1.9)

Лекция.

Судебная экспертиза. Виды экспертиз в гражданском процессе. Процессуальный порядок назначения экспертизы в гражданском и арбитражном процессе. Заключение эксперта как средство доказывания.

Практическое занятие.

1. Судебная экспертиза.
2. Виды экспертиз в гражданском процессе.
3. Процессуальный порядок назначения экспертизы в гражданском и арбитражном процессе.

4. Заключение эксперта как средство доказывания

Задания для самостоятельной работы.

Подготовка презентаций

1. Экспертиза по гражданскому делу: понятие и виды /комплексная, комиссионная, дополнительная, повторная/.
2. Основания и порядок назначения экспертизы. Содержание определения о назначении экспертизы
3. Правовое положение эксперта в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Права и обязанности.
4. Заключение эксперта как средство доказывания.
5. Специалист в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Консультация специалиста. Отличие специалиста от эксперта.

Тема 7. Аудио – и видеозаписи как средства доказывания (ПК-9)

Лекция.

Понятие аудио – видеозаписей как отдельного вида доказательств. Представление и истребование аудио- и видеозаписей. Процессуальный порядок исследования аудио- и видеозаписей. Особенности хранения и возврата аудио- или видеозаписей как доказательств судом.

Практическое занятие.

Тестирование

1. Среди различных форм защиты гражданских прав ведущую роль играет
 - А. самозащита
 - Б. судебная форма
 - В. признание права
 - Г. административный порядок
2. Судопроизводство в судах РФ ведется....
 - А. только на русском языке
 - Б. на русском языке или на языке большинства населения, проживающего в данной местности
 - В. на языке, которым владеют истец и ответчик
 - Г. на русском языке или государственном языке республики, входящей в состав РФ
3. Обязанностью по доказыванию является составляющей принципа
 - А. состязательности
 - Б. непрерывности
 - В. диспозитивности
 - Г. гласности судебного разбирательства
4. Участниками гражданских процессуальных правоотношений являются
 - А. суд, адвокатура и нотариат
 - Б. прокуратура и органы принудительного исполнения
 - В. суд, судебный пристав-исполнитель, адвокат
 - Г. суд; лица, участвующие в деле; лица, содействующие осуществлению правосудия
5. Третьи лица относятся к лицам,
 - А. участвующим в делах, возникающих из публичных отношений
 - Б. участвующим в деле
 - В. участвующим в делах особого производства
 - Г. содействующим осуществлению правосудия

6. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вступают в процесс
- А. самостоятельно
 - Б. по инициативе суда
 - В. по ходатайству истца
 - Г. по ходатайству ответчика
7. В соответствии с положениями ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в установленном порядке
- А. информация
 - Б. информация о событии
 - В. сведения о фактах
 - Г. данные о происшествии
8. Результаты оценки доказательств суд обязан
- А. отразить в решении
 - Б. не разглашать
 - В. объявить лицам, участвующим в деле
 - Г. изложить в определении
9. Не подлежат допросу в качестве свидетелей
- А. гражданин, страдающий психическим заболеванием
 - Б. представитель по делу об обстоятельствах, ставших известным в связи с исполнением обязанностей представителей
 - В. ребенок в возрасте до 6 лет
 - Г. глухонемой гражданин
10. Сторонами исполнительного производства являются
- А. ответчики и судебные приставы-исполнители
 - Б. кредиторы и ответчики
 - В. взыскатели и должники
 - Г. третьи лица и ответчики

Задания для самостоятельной работы.

Список терминов для освоения дисциплины

Истина – есть адекватное отражение действительности в сознании...тот, кто говорит о вещах в соответствии с тем, каковы они есть, говорит истину, тот же, кто говорит о них иначе, лжет. / Платон/

Истина в правосудии – это соответствие (адекватность) знания судей фактом реальной действительности и правоотношением, т.е. верное знание о фрагментах действительности, имеющие правовое значение. /Треушников М.К./

Познание – это творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире. /Новейший философский словарь, в ред. Хомича Е.В./

Судебное познание представляет собой деятельность суда или судьи по установлению действительных обстоятельств дела и их правильной, т.е. соответствующей закону, юридической оценке (квалификации). /Г.Л. Осокина/

Доказательством называют только то, что служит для убеждения судей в истинности утверждений сторон на суде / Гамбаров Ю.С./

В техническом смысле нашей науки судебными доказательствами называют законные основания для убеждения суда в существовании или не существовании спорных юридических фактов /Малышев К.И./

Доказательства – средства получения судом верного знания о фактах, имеющих значения по делу / Треушников М.К./

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела / ч.1 ст. 55 ГПК РФ/.

Судебным доказательством является факт, полученный из предусмотренных законом источников и предусмотренным законом способом, находящийся с искомом в судебном процессе фактом в определенной связи, благодаря которой он может служить средством установления объективной истинности искомого факта / Курылев С.В./

Судебными доказательствами являются все фактические данные (факты, сведения о фактах), а также средства доказывания, которые в предусмотренных законом процессуальных формах используются в суде для всестороннего и полного исследования обстоятельств и вынесения законного и справедливого решения / Чечот Д.М./

Судебными доказательствами являются сведения о фактах, обладающие свойством относимости, способные прямо или косвенно подтвердить имеющие значение для правильного разрешения судебного дела факты, выраженные в предусмотренной законом процессуальной форме, полученные и исследованные в строго установленном процессуальном законом порядке / Треушников М.К./

Относимость доказательств – означает, что суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела (ст.59 ГПК РФ)

Допустимость доказательств – означает то, что обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (ст. 60 ГПК РФ).

Достоверность доказательств – это качество доказательства, характеризующее точность, правильность отражения обстоятельств, входящих в предмет доказывания. /И.В. Решетникова/

Достаточность доказательств – это качество совокупности имеющихся доказательств, необходимых для разрешения дела. /И.В. Решетникова/

Обеспечение доказательств – это процессуальное закрепление доказательств судом или нотариусом в случае, когда имеются основания опасаться, что представление необходимых доказательств в последствии окажется невозможным или затруднительным.

Средства доказывания – способы, с помощью которых суд устанавливает необходимые для правильного разрешения гражданского дела обстоятельства / Рассахатская Н.А./

Вещественные доказательства – предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела (ст. 73 ГПК РФ).

Письменные доказательства – это содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом (ст. 71 ГПК РФ).

Свидетель – это лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. /ст. 69 ГПК РФ/

Объяснения сторон, других лиц, участвующих в деле, как средствами доказывания выступают сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела, сообщаемые субъектами спорных материально-правовых отношений, полученные, исследованные в установленном законом процессуальном порядке. /Треушников М.К./

Эксперт – физическое лицо, гражданин, обладающий специальными знаниями в соответствующей области науки, техники, искусства или ремесла. /Осокина Л.Г./

Заключение эксперта – это письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом. /Осокина Л.Г./

Судебная экспертиза – процессуальное действие, состоящее из произведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла, и которые поставлены перед экспертом судом в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу / ст. 9. ФЗ от 31. 05. 2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в России»/.

Комплексная экспертиза – назначается судом, если установление обстоятельств по делу требует одновременного проведения исследования с использованием различных областей знания или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания (ст.82 ГПК РФ)

Комиссионная экспертиза – назначается судом для установления обстоятельств двумя или более экспертами в одной области знания (ст. 83 ГПК РФ).

Дополнительная экспертиза – назначается судом в случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта (ст. 87 ГПК РФ).

Повторная экспертиза – назначается судом в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов (ст. 87 ГПК РФ).

Специалист – это лицо, содействующее осуществлению правосудия по гражданским делам, которое оказывает суду техническую и иную помощь в организации процесса либо обладает специальными знаниями по вопросам, касающимся рассматриваемой правовой проблемы / Афанасьев С.Ф/

Общеизвестные обстоятельства – это такие, которые должны быть известны в данной местности каждому разумному и обладающему житейским опытом человеку, в том числе тяжущемуся и судьям /Васьковский Е.В./

Предмет доказывания – совокупность фактов, установление которых обеспечивает правильное, законное и обоснованное разрешение гражданского дела /Чечот Д.М./

Предмет доказывания – совокупность обстоятельств материально-правового и процессуального характера, устанавливаемых для правильного разрешения гражданского дела /Решетникова И.В./

Предмет доказывания – факты, которые имеют материально-правовое значение, факты, без выяснения которых нельзя правильно разрешить дело по существу и применить норму материального права /Треушников М.К./

Доказывание – это представление доказательств сторонами и участие их в исследовании доказательств. /Клейман А.Ф./

Судебное доказывание – это деятельность субъектов процесса (лиц участвующих в деле, суда) по установлению при помощи указанных законом процессуальных средств и способов объективной истинности наличия или отсутствия фактов, необходимых для разрешения спора между сторонами, т.е. фактов основания требований и возражений сторон /Юдельсон К.С./

Судебное доказывание представляет собой деятельность заинтересованных в исходе дела лиц (сторон, заявителей, третьих лиц) по убеждению суда, рассматривающего дело, в наличии или отсутствии в правовой деятельности тех фактов, которые обосновывают их требования или возражения./Г.Л. Осокина/

Судебное доказывание – есть логико-практическая деятельность лиц, участвующих в деле, а также в определенной мере и суда, направленная на достижение верного знания о фактических обстоятельствах возникновения, изменения и прекращения правоотношений, осуществляемая в процессуальной форме путем утверждения лиц, участвующих в деле, о фактах, имеющих правовое значение, указание на доказательства, представление их суду, оказание судом содействия лицам, участвующим в деле, в собирании доказательств, исследование доказательств и их оценки /Треушников М.К./

Судебное доказывание – это разновидность познания, протекающего в специфической процессуальной форме и охватывающая мыслительную, процессуальную деятельность субъектов, обосновывающих те или иные положения и выводящих на основе этого новые знания в суде. /Ярков В.В./

Бремя доказывания – это обязанность стороны или третьего лица подтвердить, доказать, существование тех фактов, которые обосновывают их требования или возражения. /Осокина Г.Л./

Общее правило распределения бремени доказывания – каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. /ч. 1 ст. 56 ГПК РФ/

Элементы доказывания – это «ступени» (этапы, стадии) которые создают переход от незнания к знанию, от вероятных суждений на начальном этапе доказывания, к достоверным суждениям, обосновывающим конечные выводы суда в судебном акте. /Треушников М.К./

Представление доказательств – фактическая передача доказательств в распоряжение суда /Треушников М.К./

Раскрытие доказательств – ознакомление с их содержанием других лиц, участвующих в деле, до начала судебного заседания /Треушников М.К./

Собирание доказательств – этап судебного доказывания, процессуальная деятельность суда и лиц участвующих в деле, связанная с розыском и добыванием доказательств /Афанасьев С.Ф./

Истребование доказательств – это деятельность суда в получении доказательства по ходатайству стороны, которая не может получить по какой-либо причине.

Контроль за представлением доказательств – это деятельность судьи в стадии судебного разбирательства, заключающаяся в опросе сторон о наличии или отсутствии доказательств по обстоятельствам, которые им предложено доказать.

Исследование доказательств – этап судебного доказывания, направленный на изучение судом и лицами, участвующими в деле доказательственных материалов. /С.Ф. Афанасьев/

Оценка доказательств – это протекающая на основе логических законов и в условиях, установленных правовыми нормами, мыслительная деятельность субъекта доказывания по определению относимости, их достоверности, достаточности и взаимной связи. /Треушников М.К./

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств./ст. 67 ГПК РФ/

Судебное поручение – это способ добыть доказательства, представление которых в суд затруднительно ввиду их удаленности от места рассмотрения дела. /Коршунов Н.М./

Доказательственная презумпция – правовое правило – предположение того, что факт скорее существует, чем не существует, освобождающее лицо, участвующее в деле, от бремени доказывания, но не лишающее его права приводить доказательства и обосновывать факты. / Афанасьев С.Ф./

Доказательственная фикция – специальный технико-юридический прием, применяемый в процессе доказывания, позволяющий суду без надлежащих доказательств воспринимать определенные факты как существующее и не существующее в действительности, что дисциплинирует участников гражданского судопроизводства. / Афанасьев С.Ф./

Общезвестные факты – это факты, о которых знает широкий круг лиц, в том числе и судья. /Зайцев И.М./

Факты преюдициально установленные – это обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением или приговором суда. /Зайцев И.М./

Бесспорные факты - это факты признаваемые (не оспариваемые) сторонами по делу. /Коршунов Н.М./

Прямое доказательство – это такое доказательство, которое позволяет сделать только один вывод о наличии либо отсутствии устанавливаемого факта. /Коршунов Н.М./

Прямое доказательство – это такое доказательство, из которого (при условии его достоверности) можно сделать достоверный вывод о существовании (или не существовании) доказываемого факта. /Ю.К.Осипов/

Косвенное доказательство – это доказательство, содержащее с устанавливаемым фактом многозначную связь, для выяснения которой необходимо сопоставить его с другими доказательствами, имеющимися в деле. /Н.М. Коршунов/

Косвенное доказательство – это доказательство, из которого (при условии его достоверности) можно сделать предположительный вывод о существовании доказываемого факта. /Ю.К.Осипов/

Первоначальным доказательство (первоисточником) считается доказательство, формируемое в результате непосредственного воздействия искомого факта на носитель информации /Коршунов Н.М./

Производные доказательства – это доказательства, которые воспроизводят содержание другого доказательства. /Корнеев С.В./

Доказательственные факты – факты, которые сами не являются искомыми юридическими фактами по делу, но дают основания для выводов о них /Сергун А.К./

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

5 семестр

- текущий контроль – 60 баллов
- контрольные срезы – 1 срез по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
---------------	--	--	--------------------------	--------------------------------------

1.	Понятие судебного познания и судебного доказывания судопроизводства	собеседование, опрос	3	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
		составление таблицы	2	<p>2 балла - соответствие представленной в таблице информации заданной теме. Лаконичность и четкость изложения материала в таблице. Правильность оформления.</p> <p>1 балл - содержание материала в таблице соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки. Таблица заполнена материалом, подходящим по смыслу, но представляет собой пространные пояснения и многословный текст. В оформлении таблицы имеются незначительные недочеты. Имеются не заполненные ячейки или серьезные множественные ошибки.</p>

2.	Предмет доказывания по делу	собеседов ание, опрос	3	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	-----------------------------------	-----------------------------	---	---

3.	Понятие доказательств и их классификация	Собеседование, опрос	3	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
----	--	----------------------	---	--

		презентация	4	<p>Презентация подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала; - оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления; - личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы; - содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы. <p>4 балла – презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, студент свободно владеет материалом, демонстрирует глубокие, систематизированные знания, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>2 балл - в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p>
		составлен ие таблицы	12	<p>12 баллов - соответствие представленной в таблице информации заданной теме. Лаконичность и четкость изложения материала в таблице. Правильность оформления.</p> <p>6 баллов - содержание материала в таблице соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки. Таблица заполнена материалом, подходящим по смыслу, но представляет собой пространные пояснения и многословный текст. В оформлении таблицы имеются незначительные недочеты. Имеются не заполненные ячейки или серьезные множественные ошибки.</p>

4.	Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей как средства доказывания	Собеседование, опрос	3	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
----	--	----------------------	---	--

		презентация	4	<p>Презентация подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала; - оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления; - личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы; - содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы. <p>4 балла – презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, студент свободно владеет материалом, демонстрирует глубокие, систематизированные знания, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>2 балл - в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p>
		составлен ие таблицы	2	<p>2 балла - соответствие представленной в таблице информации заданной теме. Лаконичность и четкость изложения материала в таблице. Правильность оформления.</p> <p>1 балл - содержание материала в таблице соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки. Таблица заполнена материалом, подходящим по смыслу, но представляет собой пространные пояснения и многословный текст. В оформлении таблицы имеются незначительные недочеты. Имеются не заполненные ячейки или серьезные множественные ошибки.</p>

5.	Письменные и вещественные доказательства как средства доказывания	Собеседование, опрос	3	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	----------------------	---	---

		решение практических задач	<p>3</p> <p>Условия задачи формулируются таким образом, что ее решение требует демонстрации знания в первую очередь теоретических положений (научных концепций, понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи, и подходов, выработанных в правоприменительной практике, и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения.</p> <p>Ответ должен содержать описание проблемы, известных научных теорий, которые могут составить основу решения задачи, изложение "сильных" и "слабых" сторон этих теорий, выявляемых в контексте условий задачи, обоснование критерия (аргумента), который студент кладет в основу решения.</p> <p>Условия задачи предполагают несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос, ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса. Главным достоинством ответа является демонстрация аналитических способностей студента и его научного кругозора, умение находить и обосновывать междисциплинарные подходы к решению проблемы.</p> <p>3 балла – студент умеет на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.</p> <p>1 балл – студент выполнил задание на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы.</p>
--	--	----------------------------	--

6.	Заключение эксперта как средство доказывания	Собеседование, опрос	3	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
----	--	----------------------	---	--

презентация	4	<p>Презентация подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала; - оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления; - личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы; - содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы. <p>4 балла – презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, студент свободно владеет материалом, демонстрирует глубокие, систематизированные знания, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>2 балла - в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p>
-------------	---	--

		решение практических задач	3	<p>Условия задачи формулируются таким образом, что ее решение требует демонстрации знания в первую очередь теоретических положений (научных концепций, понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи, и подходов, выработанных в правоприменительной практике, и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения.</p> <p>Ответ должен содержать описание проблемы, известных научных теорий, которые могут составить основу решения задачи, изложение "сильных" и "слабых" сторон этих теорий, выявляемых в контексте условий задачи, обоснование критерия (аргумента), который студент кладет в основу решения.</p> <p>Условия задачи предполагают несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос, ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса. Главным достоинством ответа является демонстрация аналитических способностей студента и его научного кругозора, умение находить и обосновывать междисциплинарные подходы к решению проблемы.</p> <p>3 балла – студент умеет на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.</p> <p>1 балл – студент выполнил задание на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы.</p>
7.	Аудио – и видеозаписи как средства доказывания	Коллоквиум	8	<p>Студент представляет список трудных для понимания юридических терминов и разъяснения к ним. При оценивании глоссария учитывается: полнота исследования темы; грамотность работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок; соответствие работы всем требованиям по оформлению и сдана ли в срок.</p> <p>8 баллов - содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению;</p> <p>4 балла - основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и некорректно подобраны слова и дано их толкование.</p> <p>1балл – студент затрудняется при ответе на вопросы, не может сформулировать термин, но пытается вести дискуссию и высказывать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет материалом практического занятия, слова и их толкование не соответствуют заданной теме, студент не может отвечать на вопросы или глоссарий студентом не представлен в срок – ответ баллами не оценивается.</p>

	Тестирование(контрольный срез)	10	10 баллов - студент правильно решил 95% заданий 5 баллов - студент правильно решил 50% заданий 1 балл - студент правильно решил 15% заданий
8.	Премияльные баллы	20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - публикация статьи по тематике изучаемой дисциплины в сборнике студенческих работ / материалах всероссийской конференции -10 баллов.
9.	Ответ на экзамене	30	10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно» 18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо», 25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».
10.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы на экзамене	30	Выполнение рефератов (10 баллов); аннотация статьи по тематике дисциплины (5 баллов); обзор законодательства по тематике дисциплины (15 баллов); обзор судебной практики по тематике дисциплины (20 баллов).
11.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Коллоквиум

Тема 7. Аудио – и видеозаписи как средства доказывания

Список терминов для освоения дисциплины

Истина – есть адекватное отражение действительности в сознании...тот, кто говорит о вещах в соответствии с тем, каковы они есть, говорит истину, тот же, кто говорит о них иначе, лжет. / Платон/

Истина в правосудии – это соответствие (адекватность) знания судей фактом реальной действительности и правоотношением, т.е. верное знание о фрагментах действительности, имеющие правовое значение. /Треушников М.К/

Познание – это творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире. /Новейший философский словарь, в ред. Хомича Е.В./

Судебное познание представляет собой деятельность суда или судьи по установлению действительных обстоятельств дела и их правильной, т.е. соответствующей закону, юридической оценке (квалификации). /Г.Л. Осокина/

Доказательством называют только то, что служит для убеждения судей в истинности утверждений сторон на суде / Гамбаров Ю.С./

В техническом смысле нашей науки судебными доказательствами называют законные основания для убеждения суда в существовании или не существовании спорных юридических фактов /Малышев К.И./

Доказательства – средства получения судом верного знания о фактах, имеющих значения по делу / Треушников М.К./

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела / ч.1 ст. 55 ГПК РФ/.

Судебным доказательством является факт, полученный из предусмотренных законом источников и предусмотренным законом способом, находящийся с искомом в судебном процессе фактом в определенной связи, благодаря которой он может служить средством установления объективной истинности искомого факта / Курылев С.В./

Судебными доказательствами являются все фактические данные (факты, сведения о фактах), а также средства доказывания, которые в предусмотренных законом процессуальных формах используются в суде для всестороннего и полного исследования обстоятельств и вынесения законного и справедливого решения / Чечот Д.М./

Судебными доказательствами являются сведения о фактах, обладающие свойством относимости, способные прямо или косвенно подтвердить имеющие значение для правильного разрешения судебного дела факты, выраженные в предусмотренной законом процессуальной форме, полученные и исследованные в строго установленном процессуальном законом порядке / Треушников М.К./

Относимость доказательств – означает, что суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела (ст.59 ГПК РФ)

Допустимость доказательств – означает то, что обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (ст. 60 ГПК РФ).

Достоверность доказательств – это качество доказательства, характеризующее точность, правильность отражения обстоятельств, входящих в предмет доказывания. /И.В. Решетникова/

Достаточность доказательств – это качество совокупности имеющихся доказательств, необходимых для разрешения дела. /И.В. Решетникова/

Обеспечение доказательств – это процессуальное закрепление доказательств судом или нотариусом в случае, когда имеются основания опасаться, что представление необходимых доказательств в последствии окажется невозможным или затруднительным.

Средства доказывания – способы, с помощью которых суд устанавливает необходимые для правильного разрешения гражданского дела обстоятельства / Рассахатская Н.А./

Вещественные доказательства – предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела (ст. 73 ГПК РФ).

Письменные доказательства – это содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом (ст. 71 ГПК РФ).

Свидетель – это лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. /ст. 69 ГПК РФ/

Объяснения сторон, других лиц, участвующих в деле, как средствами доказывания выступают сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела, сообщаемые субъектами спорных материально-правовых отношений, полученные, исследованные в установленном законом процессуальном порядке. /Треушников М.К./

Эксперт – физическое лицо, гражданин, обладающий специальными знаниями в соответствующей области науки, техники, искусства или ремесла. /Осокина Л.Г./

Заключение эксперта – это письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом. /Осокина Л.Г./

Судебная экспертиза – процессуальное действие, состоящее из произведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла, и которые поставлены перед экспертом судом в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу / ст. 9. ФЗ от 31. 05. 2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в России»/.

Комплексная экспертиза – назначается судом, если установление обстоятельств по делу требует одновременного проведения исследования с использованием различных областей знания или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания (ст.82 ГПК РФ)

Комиссионная экспертиза – назначается судом для установления обстоятельств двумя или более экспертами в одной области знания (ст. 83 ГПК РФ).

Дополнительная экспертиза – назначается судом в случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта (ст. 87 ГПК РФ).

Повторная экспертиза – назначается судом в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов (ст. 87 ГПК РФ).

Специалист – это лицо, содействующее осуществлению правосудия по гражданским делам, которое оказывает суду техническую и иную помощь в организации процесса либо обладает специальными знаниями по вопросам, касающимся рассматриваемой правовой проблемы / Афанасьев С.Ф/

Общеизвестные обстоятельства – это такие, которые должны быть известны в данной местности каждому разумному и обладающему житейским опытом человеку, в том числе тяжущемуся и судьям /Васьковский Е.В./

Предмет доказывания – совокупность фактов, установление которых обеспечивает правильное, законное и обоснованное разрешение гражданского дела /Чечот Д.М./

Предмет доказывания – совокупность обстоятельств материально-правового и процессуального характера, устанавливаемых для правильного разрешения гражданского дела /Решетникова И.В./

Предмет доказывания – факты, которые имеют материально-правовое значение, факты, без выяснения которых нельзя правильно разрешить дело по существу и применить норму материального права /Треушников М.К./

Доказывание – это представление доказательств сторонами и участие их в исследовании доказательств. /Клейман А.Ф./

Судебное доказывание – это деятельность субъектов процесса (лиц участвующих в деле, суда) по установлению при помощи указанных законом процессуальных средств и способов объективной истинности наличия или отсутствия фактов, необходимых для разрешения спора между сторонами, т.е. фактов основания требований и возражений сторон /Юдельсон К.С./

Судебное доказывание представляет собой деятельность заинтересованных в исходе дела лиц (сторон, заявителей, третьих лиц) по убеждению суда, рассматривающего дело, в наличии или отсутствии в правовой деятельности тех фактов, которые обосновывают их требования или возражения./Г.Л. Осокина/

Судебное доказывание – есть логико-практическая деятельность лиц, участвующих в деле, а также в определенной мере и суда, направленная на достижение верного знания о фактических обстоятельствах возникновения, изменения и прекращения правоотношений, осуществляемая в процессуальной форме путем утверждения лиц, участвующих в деле, о фактах, имеющих правовое значение, указание на доказательства, представление их суду, оказание судом содействия лицам, участвующим в деле, в собирании доказательств, исследование доказательств и их оценки /Треушников М.К./

Судебное доказывание – это разновидность познания, протекающего в специфической процессуальной форме и охватывающая мыслительную, процессуальную деятельность субъектов, обосновывающих те или иные положения и выводящих на основе этого новые знания в суде. /Ярков В.В./

Бремя доказывания – это обязанность стороны или третьего лица подтвердить, доказать, существование тех фактов, которые обосновывают их требования или возражения. /Осокина Г.Л./

Общее правило распределения бремени доказывания – каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. /ч. 1 ст. 56 ГПК РФ/

Элементы доказывания – это «ступени» (этапы, стадии) которые создают переход от незнания к знанию, от вероятных суждений на начальном этапе доказывания, к достоверным суждениям, обосновывающим конечные выводы суда в судебном акте. /Треушников М.К./

Представление доказательств – фактическая передача доказательств в распоряжение суда /Треушников М.К./

Раскрытие доказательств – ознакомление с их содержанием других лиц, участвующих в деле, до начала судебного заседания /Треушников М.К./

Собирание доказательств – этап судебного доказывания, процессуальная деятельность суда и лиц участвующих в деле, связанная с розыском и добыванием доказательств /Афанасьев С.Ф./

Истребование доказательств – это деятельность суда в получении доказательства по ходатайству стороны, которая не может получить по какой-либо причине.

Контроль за представлением доказательств – это деятельность судьи в стадии судебного разбирательства, заключающаяся в опросе сторон о наличии или отсутствии доказательств по обстоятельствам, которые им предложено доказать.

Исследование доказательств – этап судебного доказывания, направленный на изучение судом и лицами, участвующими в деле доказательственных материалов. /С.Ф. Афанасьев/

Оценка доказательств – это протекающая на основе логических законов и в условиях, установленных правовыми нормами, мыслительная деятельность субъекта доказывания по определению относимости, их достоверности, достаточности и взаимной связи. /Треушников М.К./

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств./ст. 67 ГПК РФ/

Судебное поручение – это способ добыть доказательства, представление которых в суд затруднительно ввиду их удаленности от места рассмотрения дела. /Коршунов Н.М./

Доказательственная презумпция – правовое правило – предположение того, что факт скорее существует, чем не существует, освобождающее лицо, участвующее в деле, от бремени доказывания, но не лишающее его права приводить доказательства и обосновывать факты. / Афанасьев С.Ф./

Доказательственная фикция – специальный технико-юридический прием, применяемый в процессе доказывания, позволяющий суду без надлежащих доказательств воспринимать определенные факты как существующее и не существующее в действительности, что дисциплинирует участников гражданского судопроизводства. / Афанасьев С.Ф./

Общезвестные факты – это факты, о которых знает широкий круг лиц, в том числе и судья. /Зайцев И.М./

Факты преюдициально установленные – это обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением или приговором суда. /Зайцев И.М./

Бесспорные факты - это факты признаваемые (не оспариваемые) сторонами по делу. /Коршунов Н.М./

Прямое доказательство – это такое доказательство, которое позволяет сделать только один вывод о наличии либо отсутствии устанавливаемого факта. /Коршунов Н.М./

Прямое доказательство – это такое доказательство, из которого (при условии его достоверности) можно сделать достоверный вывод о существовании (или не существовании) доказываемого факта. /Ю.К.Осипов/

Косвенное доказательство – это доказательство, содержащее с устанавливаемым фактом многозначную связь, для выяснения которой необходимо сопоставить его с другими доказательствами, имеющимися в деле. /Н.М. Коршунов/

Косвенное доказательство – это доказательство, из которого (при условии его достоверности) можно сделать предположительный вывод о существовании доказываемого факта. /Ю.К.Осипов/

Первоначальным доказательство (первоисточником) считается доказательство, формируемое в результате непосредственного воздействия искомого факта на носитель информации /Коршунов Н.М/

Производные доказательства – это доказательства, которые воспроизводят содержание другого доказательства. /Корнеев С.В./

Доказательственные факты – факты, которые сами не являются искомыми юридическими фактами по делу, но дают основания для выводов о них /Сергун А.К./

презентация

Тема 3. Понятие доказательств и их классификация

Подготовка презентаций

1. Понятие и значение доказательственной презумпции
2. Распределение обязанности по доказыванию
3. Классификация доказательств
4. Первоначальные и производные доказательства
5. Прямые и косвенные доказательства
6. Личные и вещественные доказательства
7. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания
8. Оценка доказательств
9. Виды средств доказывания

Тема 4. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей как средства доказывания

Подготовка презентаций

1. Судебное разбирательство как самостоятельная стадия гражданского и арбитражного процесса: понятие, сущность и значение.
2. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений. Их классификация
3. Состав лиц, участвующих в деле. Критерии отнесения участников к лицам, участвующим в деле.
4. Стороны. Понятие. Процессуальные права и обязанности сторон. Распорядительные действия сторон
5. Процессуальное правопреемство. Понятие. Порядок вступления в процесс. Правовое положение правопреемника.
6. Третьи лица в гражданском судопроизводстве. Понятие. Виды.
7. Развитие учения о свидетелях и свидетельских показаниях в гражданском процессе

Тема 6. Заключение эксперта как средство доказывания

Подготовка презентаций

1. Экспертиза по гражданскому делу: понятие и виды /комплексная, комиссионная, дополнительная, повторная/.
2. Основания и порядок назначения экспертизы. Содержание определения о назначении экспертизы
3. Правовое положение эксперта в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Права и обязанности.
4. Заключение эксперта как средство доказывания.
5. Специалист в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Консультация специалиста. Отличие специалиста от эксперта.

решение практических задач

Тема 5. Письменные и вещественные доказательства как средства доказывания

Решение практических задач

1. В ходе судебного разбирательства истец Лютиков ходатайствовал перед судом о приобщении письменных показаний свидетеля Шилова, заверенные нотариусом. Ответчик Меломанов возражал, обосновывая своё возражение, что свидетель должен лично явиться в суд и дать устные показания. Определите правомерность возражения ответчика? Какие виды доказательств вы знаете?
2. Гражданин Ненароков обратился в кредитную организацию с просьбой выдать ему справку о проведенных денежных операциях с его счётом за последний год, которая ему необходима для разрешения спора в суде. Кредитная организация в выдаче подобной справки отказала. Каким образом Ненароков может получить необходимые доказательства?

Тема 6. Заключение эксперта как средство доказывания

1. В ходе судебного разбирательства свидетель М. отказался от дачи свидетельских показаний в отношении своей супруги. Вправе ли свидетель отказываться от дачи показаний? Если да, то в каких случаях?
2. В качестве свидетеля в ходе судебного заседания был допрошен брат ответчика. Впоследствии ответчик обжаловал решение суда, ссылаясь на то, что в соответствии со ст. 69 ГПК РФ брат не должен свидетельствовать против своего брата. Дайте оценку данному заявлению
3. Истец предъявил иск к супруге о признания брака недействительным. В качестве доказательства он указал на видеозапись, в которой его супруга в беседе со своей подругой призналась, что она вступила в брак с целью получения регистрации в г. Москва. Ответчица просила исключить данное доказательство из судебного разбирательства, так как его нельзя признавать допустимым, поскольку видеозапись велась скрытой камерой в квартире подруги без её согласия. Какое решение может принять суд?

собеседование, опрос

Тема 1. Понятие судебного познания и судебного доказывания судопроизводстве

1. Является ли главнейшей составляющей юридического познания в области правоприменения определение юридической значимости исследуемого жизненного события?
2. Каким образом сопоставляются понятия «судебное познание» и «судебное доказывание»?
3. Что понимается под истиной, которую должен установить суд в результате разбирательства конкретного дела?

Тема 2. Предмет доказывания по делу

1. Понятие предмета доказывания.
2. Классификация фактов, входящих в предмет доказывания по гражданскому делу.
3. Доказательственные факты

Тема 3. Понятие доказательств и их классификация

1. Понятие доказательств по гражданским делам.
2. Классификация доказательств; первоначальные и производные, прямые и косвенные. Понятие средств доказывания.
3. Относимость и допустимость средств доказывания. Достаточность и достоверность средств доказывания.
4. Собираение, представление, исследование и оценка доказательств.
5. Правила оценки доказательственного материала

Тема 4. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей как средства доказывания

1. Понятие объяснений сторон и третьих лиц.
2. Понятие свидетельских показаний.
3. Права и обязанности свидетеля.
4. Процессуальный порядок получения и исследования свидетельских показаний

Тема 5. Письменные и вещественные доказательства как средства доказывания

1. Понятие и сущность письменных доказательств.
2. Доказательственная природа и особенности письменных доказательств.
3. Понятие и сущность вещественных доказательств.
4. Процессуальные особенности вещественных доказательств
5. Отличие вещественных доказательств от письменных.
6. Хранение, осмотр и исследование вещественных доказательств

Тема 6. Заключение эксперта как средство доказывания

1. Судебная экспертиза.
2. Виды экспертиз в гражданском процессе.
3. Процессуальный порядок назначения экспертизы в гражданском и арбитражном процессе.
4. Заключение эксперта как средство доказывания

составление таблицы

Тема 1. Понятие судебного познания и судебного доказывания судопроизводстве

Составить сравнительную таблицу: «Критерии разграничения понятий «судебное познание» и «судебное доказывание»»

Тема 3. Понятие доказательств и их классификация

- а) по источнику, из которого суд получает сведения о фактах;
- б) по способу формирования (образования) доказательств;
- в) по характеру связи между доказательством и искомым фактом.

Тема 4. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей как средства доказывания

Подготовить таблицу: «Виды объяснений сторон и третьих лиц»

Тестирование

Тема 7. Аудио – и видеозаписи как средства доказывания

1. Среди различных форм защиты гражданских прав ведущую роль играет
 - А. самозащита
 - Б. судебная форма
 - В. признание права
 - Г. административный порядок
2. Судопроизводство в судах РФ ведется....
 - А. только на русском языке
 - Б. на русском языке или на языке большинства населения, проживающего в данной местности
 - В. на языке, которым владеют истец и ответчик
 - Г. на русском языке или государственном языке республики, входящей в состав РФ
3. Обязанностью по доказыванию является составляющей принципа
 - А. состязательности
 - Б. непрерывности
 - В. диспозитивности
 - Г. гласности судебного разбирательства

4. Участниками гражданских процессуальных правоотношений являются
 - А. суд, адвокатура и нотариат
 - Б. прокуратура и органы принудительного исполнения
 - В. суд, судебный пристав-исполнитель, адвокат
 - Г. суд; лица, участвующие в деле; лица, содействующие осуществлению правосудия

5. Третьи лица относятся к лицам,
 - А. участвующим в делах, возникающих из публичных отношений
 - Б. участвующим в деле
 - В. участвующим в делах особого производства
 - Г. содействующим осуществлению правосудия

6. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вступают в процесс
 - А. самостоятельно
 - Б. по инициативе суда
 - В. по ходатайству истца
 - Г. по ходатайству ответчика

7. В соответствии с положениями ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в установленном порядке
 - А. информация
 - Б. информация о событии
 - В. сведения о фактах
 - Г. данные о происшествии

8. Результаты оценки доказательств суд обязан
 - А. отразить в решении
 - Б. не разглашать
 - В. объявить лицам, участвующим в деле
 - Г. изложить в определении

9. Не подлежат допросу в качестве свидетелей
 - А. гражданин, страдающий психическим заболеванием
 - Б. представитель по делу об обстоятельствах, ставших известным в связи с исполнением обязанностей представителей
 - В. ребенок в возрасте до 6 лет
 - Г. глухонемой гражданин

10. Сторонами исполнительного производства являются
 - А. ответчики и судебные приставы-исполнители
 - Б. кредиторы и ответчики
 - В. взыскатели и должники
 - Г. третьи лица и ответчики

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Принцип состязательности в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Сущность.
 Роль суда в реализации принципа состязательности.
 Проблемы принципа объективной (судебной, юридической) истины. Сущность.
 Судебное познание. Понятие. Соотношение судебного познания и судебного доказывания.
 Предмет доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Понятие, порядок формирования.
 Классификация фактов, входящих в предмет доказывания.
 Обстоятельства, не подлежащие доказыванию. Понятие, виды.
 Судебное доказывание. Понятие, элементы доказывания (стадии).
 Собираание доказательств. Понятие. Субъекты собирания доказательств.
 Представление доказательств. Понятие. Субъекты представления доказательств.
 Открытие доказательств. Понятие. Субъекты открытия доказательств.
 Контроль суда за предоставлением доказательств.
 Исследование доказательств. Понятие. Субъекты исследования доказательств.
 Оценка доказательств. Понятие. Субъекты оценки доказательств.
 Истребование доказательств. Понятие. Субъекты истребования доказательств.
 Относимость доказательств. Понятие и сущность.
 Допустимость доказательств. Понятие и сущность.
 Достоверность доказательств. Понятие и сущность.
 Достаточность доказательств. Понятие и сущность.
 Доказательственные презумпции: понятие и значение. Доказательственные фикции: понятие и значение.
 Проблема понятия доказательств.
 Средства доказывания. Понятие, виды.
 Порядок истребования доказательств.
 Правила распределения обязанностей по доказыванию.
 Первоначальные и производные доказательства.
 Прямые и косвенные доказательства.
 Судебные поручения. Понятие.
 Порядок выполнения судебных поручений.

Типовые задания для экзамена (ПК-9, ПСК-1.7, ПСК-1.9)

1. Каким образом сопоставляются понятия «судебное познание» и «судебное доказывание»?
2. Что понимается под истиной, которую должен установить суд в результате разбирательства конкретного дела?

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
	ПК-9	Демонстрирует высокий уровень навыков осуществления деятельности по профилактике, предупреждению, пресечению преступлений и правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению. Свободно ориентируется в информационном и иллюстративном материале всех тем. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.

«отлично» (85 - 100 баллов)	ПСК-1.7	Свободно владеет навыками сбора и анализа данных (в соответствии с самостоятельно разработанным планом исследовательской и аналитической работы), характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, и расчетов соответствующих экономических и социально-экономических показателей. Демонстрирует знаниями видов служебных документов в деятельности суда, их особенности, реквизиты, правила составления и оформления служебных документов; унифицированные формы первичных учетных документов по профилю профессиональной деятельности; правила текущего хранения документов; подготовку документации для длительного хранения; порядок уничтожения документов. Свободно ориентируется в методике составления служебных документов по вопросам деятельности суда
	ПСК-1.9	Свободно применяет основные статистические положения, приемы и методы для проведения эмпирических исследований в различных сферах экономики. В полной мере владеет навыками использования результатов эмпирических исследований в сфере экономики, юриспруденции, в научно-исследовательской, аналитической и консалтинговой деятельности. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ПК-9	Умеет применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы. Хорошо ориентируется в информационном и иллюстративном материале всех тем уголовного права. Как правило на вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
	ПСК-1.7	На достаточном уровне демонстрирует навыками сбора и анализа данных (в соответствии с самостоятельно разработанным планом исследовательской и аналитической работы), характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, и расчетов соответствующих экономических и социально-экономических показателей. Владеет знаниями видов служебных документов в деятельности суда, их особенности, реквизиты, правила составления и оформления служебных документов; унифицированные формы первичных учетных документов по профилю профессиональной деятельности; правила текущего хранения документов; подготовку документации для длительного хранения; порядок уничтожения документов. Хорошо ориентируется в методике составления служебных документов по вопросам деятельности суда
	ПСК-1.9	Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности. Вопросы, задаваемые преподавателем, не вызывают существенных затруднений.

«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ПК-9	Плохо умеет применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы. Слабо ориентируется в информационном и иллюстративном материале всех тем уголовного права. Как правило, на вопросы отвечает неуверенно. Вопросы, задаваемые преподавателем, вызывают затруднения
	ПСК-1.7	Слабо владеет навыками анализа данных (в соответствии с самостоятельно разработанным планом исследовательской и аналитической работы), характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, и расчетов соответствующих экономических и социально-экономических показателей. Не ориентируется в видах служебных документов в деятельности суда, их особенности, реквизиты, правила составления и оформления служебных документов; унифицированные формы первичных учетных документов по профилю профессиональной деятельности; правила текущего хранения документов; подготовку документации для длительного хранения; порядок уничтожения документов. Плохо ориентируется в методике составления служебных документов по вопросам деятельности суда
	ПСК-1.9	Показывает не достаточный уровень знаний учебного и лекционного материала, не в полном объеме владеет практическими навыками, чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает не достаточно глубокие знания
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ПК-9	Демонстрирует низкий уровень навыков осуществления деятельности по профилактике, предупреждению, пресечению преступлений и правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению. На вопросы отвечает неправильно, либо не может ответить на вопросы, задаваемые преподавателем
	ПСК-1.7	Не владеет навыками анализа данных (в соответствии с самостоятельно разработанным планом исследовательской и аналитической работы), характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, и расчетов соответствующих экономических и социально-экономических показателей. Не ориентируется в видах служебных документов в деятельности суда, их особенности, реквизиты, правила составления и оформления служебных документов; унифицированные формы первичных учетных документов по профилю профессиональной деятельности; правила текущего хранения документов; подготовку документации для длительного хранения; порядок уничтожения документов. Не ориентируется в методике составления служебных документов по вопросам деятельности суда
	ПСК-1.9	Не может применить основные положения теории и практики современной статистики для проведения эмпирических исследований экономики и ее сфер в стране и регионах. Не владеет навыками использования результатов эмпирических исследований в различных видах экономической деятельности

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4 Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : Учебно-практическое пособие для вузов. - пер. и доп; 7-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 388 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/449775>
2. Егорова Е. В., Бурыка Д. А. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : Практическое пособие. - 3-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 315 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/454552>

6.2 Дополнительная литература:

1. Эриашвили, Н. Д., Туманова, Л. В., Алексей, П. В., Петров, И. В., Кузбагаров, А. Н., Егорова, О. А., Борякова, С. А., Щербачева, Л. В., Муратова, С. А., Горелик, А. П., Хорев, А. А., Угрин, Т. С., Долгов, С. Г., Кубарь, И. И., Голышев, В. Г., Гацкий, М. А. Гражданское процессуальное право России : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «юриспруденция». - 2020-10-10; Гражданское процессуальное право России. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 575 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/71194.html>

2. Афанасьев, С. Ф., Баулин, О. В., Лукьянова, И. Н., Опалев, Р. О., Михайлов, С. М., Раскатова, Н. Н., Фокина, М. А., Юдин, А. В., Юсупов, Т. Б. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство. - 2024-06-01; Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административн. - Москва: Статут, 2019. - 656 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/94593.html>

6.3 Иные источники:

1. Библиотека научной и учебной литературы - <http://sbiblio.com>
2. Гуманитарная электронная библиотека - <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>
3. Научно-практический юридический журнал «Актуальные проблемы российского права» - http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html
4. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/>
5. Сайт "Российская газета" - <https://rg.ru/>
6. Словари и энциклопедии он-лайн - <http://dic.academic.ru>
7. Федеральный научно-практический журнал «Юрист» - <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist/>
8. Юридическая библиотека «ЮристЛиб» - <http://www.juristlib.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
4. Справочная правовая система "Консультант плюс". – URL: <http://www.consultant.ru>
5. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
6. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
7. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.